



Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświąteczne.

Prenumerata:

	W KRAKOWIE	POCZTA (w państwie Austriackim).
rocznie	zł. austr. 20	rocznie zł. austr. 24
półrocznie	„ „ 10	półrocznie „ „ 12
kwartalnie	„ „ 5	kwartalnie „ „ 6
miesięcznie	„ „ 2	miesięcznie „ „ 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, także wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów. Do każdego obwieszczenia założyć należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapieczone nie naley frankowania.

LISTY nieliterackie nieprzyjmują się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 15 października.

Spór konstytucyjny w Prusach zakończył się jak na teraz zamachem stanu. Wprawdzie konstytucja nie została jeszcze w całości zniesiona, a Izba deputowanych odesłano tylko do domu, zamiast jej członków wyprowadzić za bary z sali posiedzeń, niemniej jednak jest to zamach przeciw konstytucji, jakiemu dopuścić się wspólnie Korona, Ministerium i Izba wyższa. Rząd przekonany, że rozwiązanie powtórne Izby i powtórne wybory na podstawie dotychczasowej ustawy wyborczej też same wprowadzą żywioły do Izby, uciekł się do samowolnej interpretacji konstytucji. Na podstawie tej interpretacji przedłożył Izbie wyższej budżet przez Izbę niższą odrzucony, a poprzestając na przyjęciu go przez pierwszą, jakkolwiek Izba ta ma tylko prawo przyjąć lub odrzucić budżet już uchwalony, nie zaś budżet wyszły z projektu ministerialnego, postanowił rządzić dalej bez budżetu, a co gorzej z budżetem odrzuconym. Według konstytucji pruskiej wolno ministerstwu obywać się czas jakiś sesyjnym budżetem, to jest, jeśli przed rozpoczęciem roku budżet na ten rok przeznaczony nie został jeszcze uchwalony. Bywało tak przez ciąg lat ostatnich, gdyż sejm zwoływany pod koniec roku, nie mógł nigdy wygotować budżetu przed nowym rokiem. Tym razem w skutku rozwiązania Izby deputowanych za ministerium Auerswalda i nowych wyborów, nowa Izba dopiero w połowie roku mogła być przystąpić do obrad nad budżetem. Nie zmienia to jednak w niczem zasady prawnej, ani nie osłabia zarzutu naruszenia konstytucji. Takie jej zastępowanie, iż zgodność Izby wyższej z Koroną wystarcza dla prawomocności ustaw, a osobliwie, że oba te faktory prawodawcze mogą się obywać bez udziału reprezentacji kraju w stanowieniu budżetu, obala wszystkie podstawy systemu reprezentacyjnego i czyni konstytucję świątkiem papieru bez wartości, jest zatem zamachem stanu.

Teraz pozostanie tylko rozważyć następstwa tego położenia. Izba deputowanych poprzestaje tylko na protestacyi przeciw uchwale Izby wyższej i przeciw naciąganiu temu przez rząd tłumaczeniu konstytucji, ale dalej nie poszła: ani się nie ogłosiła nieustająca, ani się nie zamieniła w konwent, ani nie przywłaszczyła sobie części władzy wykonawczej odmawiając płacenia podatków, które na podstawie nielegalnego budżetu wybierane będą, słowem, nie zrobiła żadnego z tych kroków, jakie różnemi czasami tak we Francji jako i w samych Prusach cechowały rewolucję. Przyjął ona cichą rolę ofiary, która się skarży, lecz się nie opiera, poszła za przykładem Hesów, którzy przez dziesięć lat wytrwali pod okrojeniem i samymi ordonansami i rozporządzeniami. Dobry to za przykład zbiedz o koliczności, aby Prusy, które niedawno zdobyły Hesję z tego stanu, same wzięły podpadły.

Nie idzie za tym, aby Prusy straciły do razu wszystkie swobody konstytucyjne, aby reakcja zrobiła skok w tył tak ogromny, by tenże zniweczył wszystkie nabytki roku 1848. Nabytki ona wprawdzie większych sił znalazłszy w rządzie i u dworu poparcie i zachętę, ale nie zniweczy intrygami, zabiegami i zamachami swemi ducha publicznego, bo ten wychowany w szkole wolności, pielęgnowany w instytucjach liberalnych, podtrzymywany w korporacjach, nie da się wyrugować rozporządzeniami ministerialnymi i okrojowanymi ustawami. Zaraz jednak walka jaką reakcja staczać z nim zaczyna, nie obejdzie się bez szkody dla rozwoju życia politycznego i niedozwoli rządowi użyć korzystnie tych sił, jakie w tej walce spotrzebować musi, dla jednania Prusom w Niemczech wpływu i znaczenia. Owszem, kryzys jaką przeżywają Prusy w tych konstytucyjnych zapasach czynią je bezwładnymi w obec przeciwnika, który do obozu wielkoniemieckiego gromadzi wszystkie siły rozpięchłe po Niemczech, wszystkie niechęci rządów ku Prusom, wszystką nieufność ludów. Nie jest to podaniem przeciwnikowi broni przeciw sobie, oznajmianiem rządowi, jak to uczynił p. Bismarck, iż krwią i żelazem Prusy mogą tylko zjednać sobie w Niemczech przewagę, a ludom, że Prusy nie są zdolne dać im rekojmii wolności i panowania prawa, skoro u nich samych wolność zostaje narażona na szwank, a prawo może być tłumaczone według chwilowego widzimisię władzy wykonawczej? Jeżeli moralne zdobycze, które miały utorować Prusom drogę do zdobyci materialnych, stracone zostaną niemoralnym czynem, jakim jest zamach stanu, to w tym jednym razie słusznie twierdził dzisiejszy nacelnik gabinetu berlińskiego, że nie pisanymi ustawami ale krwią i żelazem przyjdzie Prusom zdobywać sobie w Niemczech znaczenie i władzę. Mając to na uwadze, jak niemniej niepoohamowaną żądzę króla Wilhelma, aby zwiększyć siły wojenne i uczynić napowrót Prusy państwem militarnym, kryzys ta, do której też pierwszy popęd dała kwestya organizacji wojskowej, wychodzi z zakresu spraw wewnętrznych i staje się nietylko niemiecką, ale nawet europejską. Varnhagen w pamiętkach swoich przytacza, że król Fryderyk Wilhelm IV dla tego tylko odmówił przyjęcia ofiarowanej mu korony cesarstwa niemieckiego, że jak wyznał, nie czuł w sobie ducha wojennego; miałby brat jego dziś panujący czuć się ożywiony tym duchem?...

KORESPONDENCA CZASU.

Poznań 12 października.

W ostatnim liście moim pośpieszyłem donieść wam w kilku tylko słowach wiadomości o przybyciu do Poznania p. Andrzeja Zamoyaskiego; w obecnym przesyłam kilka uzupełniających co do tego szczegółów. P. Andrzej Zamoyaski przybył tu wieczornym pociągami kolei żelaznej z Królewca, 17go b. m. w towarzystwie brata swego Augusta i

stał w pałacu Działyńskich. Paszport wystawiony w Petersburgu na przeciąg czasu trzechletni, z wolnością pobytu w Niemczech, Francji i Anglii. Ocenie zabawi tu p. Andrzej Zamoyaski kilka dni jeszcze tylko i ma zamiar udać się do Londynu; czy później nie wróci i nie pobawi pośród nas dłuższego czasu, nie wiadomo na teraz. Jak słychać ograniczyła się audyencya p. Zamoyaskiego u Cara Aleksandra na szczegółach doniesionych już kilkakrotnie, a wspomnianych także w *Journal de St. Petersburg*. Car Aleksander przechodząc z tonu przybranej początkowo surowej powagi do coraz łagodniejszych oświadczeń, miał zapewnić p. Zamoyaskiego, iż go uważa za człowieka honoru i niechcąc, karać nie myśli, ale że z obowiązku, aby imienia jego „nie usposobił” nie nadużył, życzy sobie, aby hr. Zamoyaski wyjechał na niejaki czas za granicę. Podobne życzenie równa się naturalnie rozkazowi wygnania. Początkowo objawiało podobno hr. Zamoyaskiemu w Petersburgu zamiar przewiezienia go morzem wprost do Anglii. Później wszakże pozwolono mu obrócić podróż na Prusy i Niemcy. Co się tyczy przyjęcia p. Zamoyaskiego w Poznaniu, wstrzymał tylko wzgląd na bezpieczeństwo jego osoby w obec czujnego i za granicą rządu rosyjskiego, ludność naszą od objawienia mu głosu i zbiorowo współuczucia swego. Nakoniec i to jeszcze nadmieniam wypada, że jakkolwiek na pogłoskach pod tym względem nie zbývá, nie jest rzeczą należyte wyjaśnić, jaka część winy w tym kroku samowoli spada na margr. Wielopolskiego.

Do kategorii zwykłych u nas wypadków politycznych należy wojna policyjną z poznanką i z poznanką bractwem strzeleckim. Szczególnie jakimś, a szczególnie w tym, mając dotąd Polacy liczącą przewagę w tym bractwie strzeleckim, a przeto odpowiedni udział w zarządzie towarzystwa. Niemieckim uczestnikom bractwa nie przypadła do smaku obecny stan rzeczy i radziby go na swoją korzyść odmienić. Władze administracyjne mieszają się potrochu w ów zatarg powstały w łonie towarzystwa, a teraz właśnie czytamy w niemieckim *Posener Zig* groźne wezwanie poznackiego prezesa policyi do członków zarządu bractwa strzeleckiego, aby się wyłumaczyli z zarzutów, iż na jednym z ostatnich zgromadzeń towarzystwa sprowadzona polska orkiestra grała jakąś patryotyczną pieśń polską.

Wystawa plodów rolnictwa w Gostyniu odbyła się dnia 7 i 8 października wśród bardzo licznego udziału publiczności. Mimo kilkunastotysięcznego tłumy zalegającego postać zwykłe miłośnię, odbyła się wystawa, zadawalniająca i pod względem technicznym wszelkie wymagania, w jak najwzrostszym ładzie i porządku.

Paryż 11 października.

Wczoraj zebrała się zapowiedziana rada ministrów. Na tej radzie pan Thouvenel chciał odczytać projekt odpowiedzi na notę generała Durando, ale Cesarz wstrzymał go i rzekł: „trzeba unikać kwestyi zewnętrznych i zająć się wewnętrznymi, trzeba zachować staty quo w Rzymie.” Cesarz sprzeciwił się także odczytaniu przez hr. Persigny memoriału za potrzebą natychmiastowego przeprowadzenia wyborów i oświadczył, że myśli zebrać Izbę w styczniu i oddać wybory do kwietnia.

Pan Nigra, który wrócił do Paryża, dał ze zwykłą biegłością organom swej ambasady polecenie głoszenia, że wczorajsza rada ministrów nie zajęła się projektem odpowiedzi na notę generała Durando i że zajmie się nim później. Gdyby rada ministrów była wzięła pod rozwagę ten projekt, pan Ratazzi byłby przyjechał do Paryża dla jego poparcia. Nie przyjeżdża on i widząc jak stoją rzeczy, przyspieszy zmianę gabinetu tureckiego. Pan Ratazzi weźmie te sprawy zagraniczne. Decyzja Cesarza w kwestyi rzymskiej była przewidziana. Nikt nie wierzył, aby Cesarz, unikając ostentacyjności, Rzym opuścił; nikt nie wierzył, aby w

chwilę zaangażowania się w Meksyk, Cesarz szedł w Europie zmian, które przyspieszyłyby wojnę. Godnem jest uwagi, że główne organa angielskie, z lordem Russell na czele, oświadczyły się bardzo ogólnie w sprawie rzymskiej i że zganiły meştej garibaldowski. Uczyniły to nie z przyjaźni dla Rzymu, lecz miłości pokoju. Anglia szuka pokoju i nie więcej. Tutejsze dzienniki legitymizmiści srożą się na amnestjonowanie Garibaldiów i przeczą, aby opuszczając Rzym, margrabia Lavallette zażądał od Papieża amnestyi dla skompromitowanych Rzymian. Legitymiści domagają się surowości. Papież nie użłucha zapewne ich rady, wiedząc do czego ona prowadzi. Od niejakego czasu widać słuszniejsze usposobienie Papieża względem Francji. Papież nie przyjął nowej nslu-ji generała Lamoriecie i e wyłomaczył odmowę słuszną wagą, że gdyby był nie przyjął pierwszej nslugi generała, Francja byłaby wystąpiła z więz-ktym naciskiem przeciw najściem Marchi przez Piemontczyków. Papież i kardynał Antonelli przekonali się, że legitymiści gubią papieżstwo. Mówią, że pan Lagueronniere ma zamiar ogłoszenia historyi papieżstwa.

Dnia 1go listopada zostanie skończoną i otwartą droga żelazna z Tulonu do Nicei. Cesarz nagiął na przyspieszenie otwarcia tej drogi, ważnej dla Francji tak pod względem handlowym jak politycznym.

Constitutionnel przytłowił dość długim artykułem przybycie do Paryża Mehmeta Dżemil paszy, ambasadora tureckiego. Dżemil pasza jest synem Rezydenta paszy. Jako pierwszy sekretarz Ali paszy, wziął on r. 1856 udział w podpisaniu traktatu z d. 30go marca. Pomyślność, mówi przysłowie, skarbi przyjaciół. Poprawienie finansów i szczególnie wyśię z konferencyi stambulekiej wrócił Turcyi wiele dawnych sojuszy. Ambasada turecka w Paryżu jest mniej próżną i Dżemil pasza myśli ją ożywić tej zimy, dając wielki bal. Potwierdza się, że sama Rosya zaprzestowała przeciw gwałceniu niepodległości Czarnogóry. Francja nie poszła za nią. Margrabia Montier ma na koncie opuścić Stambuł i przybyć na urlop do Paryża. Legacya grecka uczuła się mocno dotkniętą decyzją konferencyi stambulekiej, wiedząc, że sprawa grecka nie może zostać odłożoną od serbskiej i czarnogórskiej. Znalazła ona w tych czasach obrońcę w p. Goldwinie Smith, profesorze Oxfordzkim, który na jednym meetingu powstał na utrzymanie przez Anglię wysp Jońskich.

Sądząc z raportu przesłanego do Rzymu przez jednego z naszych księży, cud nawrócenia się Bułgarów schodzi nieszczęściem do podrzędnych rachab i szczerzej niż dotychczas. Bułgaria potrzebuje nie kilku, lecz kilkuset księży. Raport, o którym mówię, sprawi zapewne w Rzymie wrażenie. O. Kaczanowski zapuścił broń i użył się w Rzymie liturgii unickiej. Wybieranie się jego do Bułgarii jest prawdziwym poświęceniem.

Jeden dziennik rządowy donosi, że przyjmując po wyzdrowieniu dyplomację, król Leopold wyraził księciu Taillerandowi pełnomocnikowi francuskiemu w Brukseli żal, iż nie mógł odwiedzić tego lata Cesarza.

W toku polemiki o potrzebie zaspołeczenia w Europie zasady narodowości, *Opinion Nationale* zaręcza panu Weiss i *Débatom*, że służą Austrii, że ich liberalizm jest podejrzanym. PP. Weiss i Prevost Paradol, redaktorowie *Débatom*, pracują regularnie w *Courrier du Dimanche*, o którego zamiarach często pisałem. Ostatni dziennik otrzymał drugie ostrzeżenie za artykuł pana Prevost Paradol o koalicyach robotników. Po tym ostrzeżeniu, e-gystencya *Courrier du Dimanche* staje się wątpliwą.

Generał Changarnier zaprzeczył, aby miał udę się do Ameryki. Uda się tam podobno tylko Garibaldi jak przyjdzie do zdrowia.

Wchodząc w epokę spraw wewnętrznych, która może długo się utrzymać, bo Cesarz nie jest już młodym i musi bacznie na ustalenie dynastyi. Raport p. Foulda o stanie finansów sprawił dobry efekt. Potwierdził on zdanie tych, którzy nie widzieli złego stanu finansów francuskich. Jeden rok porządku i małego podwyższenia podatków uprzątnął deficyt i dał skarbowi na r. 1863 rezerwę 80 milionów. Takimi finansami nie może się poszczycić żadne inne państwo kontynentalne. Raport p. Foulda dał gieldzie nowy pochoch do podwyżki. Pochoch powiększył bilans banku, bardzo korzystny, bo wykazujący, że w ciągu miesiąca gotówka zwiększyła się o 24, a liczba weksłów powiększyła się o 65 milionów. P. Fould ma nadzieję, że renta podniesie się do 75 a nawet wyżej. Bacząc na ogrom interesów które prowadzi, minister ten podwyższył kaucyę weksłów. Przysporzy to skarbowi 8 mil. gotówki. Wykonanie traktatu handlowego ma przynieść większe korzyści dla Anglii niż dla Francji, ale Francja na niej nie traci a nawet zyskuje. Sam wywóz książek francuskich przechodzi 8 milionów.

Po departamentach robią się przygotowania do wyborów. W Wersalu ma się przedstawiać na kandydata p. Ernest Baroche, syn prezesa rady stanu, były dyplomata i dyrektor handlu.

Książę de Luyne darował Francji zbiór starożytności który posiadał, wartości dwóch milionów. Marszałek de Castellane zostawił w rekopisim dziełko pod tytułem: „Cnoty żołnierskie”, które familia ma wkrótce drukiem ogłosić.

Cytacje często w dziennikach paryskich anonse dentysty zwanego „Jacowski”. Jest to starozakonny z Dziegiół (Litwy) majątku Soltanów. W Dziegiółach zwał się na trochę inaczej. P. Jacowski czy Jakowski należy do głoszących i zdołanych dentystów w Paryżu: wynalazł on maszynę (zatykającą i ścisającą uszy), za pomocą której rwie zęby bez bólu, uszuwa on wszelkie wystające itd. Wydaje on także broszury, broszury nawet polityczne.

Paryż 11 października.

B. Cesarstwo wyjechał w Środę rano z Biarritz, w nocy o pierwszej stanął w St. Cloud. Nieprzekonywany dotąd pośpiech, bo dodać należy że użylali po drodze chwili spoczynku. Wczoraj przyjeżdżał Cesarz radzie ministrów w St. Cloud. O zebrań rady przybyłszy niema mowy choć ją zagraniczne dzienniki po raz podobno trzeci zapowiadają.

Raport p. Foulda o stanie finansów rządowych, roznamię jest tłumaczony pod względem wpływu jaki rządano uzyskać. Jedni twierdzą, że poprzedza koncesye o których w ostatnim liście donosiłem, drudzy, że przedsięwzięcie do Ciała prawodawczego. Być może że obadwa domniemania sprawdzają się. Hr. Persigny mocno obsteja za odwołaniem Ciała prawodawczego. Minister spraw wewnętrznych jest tego przekonania, że nigdy leściej nie było porę do odbycia dzieła zawsze pewną agitacyę wywołującego, hr. Persigny ma wielką słusność. Garibaldi amnestyi nieprzystał mówiąc że tylko winowajcy mogą łaski przyjmować. Zapowiedział protestacyę przed Europą. Będziemy mieli wkrótce ten akt, który jeśli stylem dotąd praktykowanym zostanie zredagowany, tylko na wielce wniemych wrażenie sprawi. W Anglii agitacya na rzecz Garibaldiego musi ustać. Lord Mair dało hasło spokoju, odmawiając prezydencji i nawet sali na meeting w gmachu miejskim. Lord Mair słusznie tłumaczy się zmianą okoliczności. Skoro amnestye rząd włoski ogłosił, nie byłoby rzeczą polityczną chcieć wpływać na postanowienia rządu angielskiego co do kwestyi rzymskiej. Lord John Russell takownie odpowiedział deputacyi medyańskiej, radząc ażeby Włosi niezapominali wdzięczności należnej Cesarzowi Francuzów, który ten tył dla nich zrobił i zrobić może.

Donoszą z Półwyspu że na wszystkich punktach manifestacye przeciwne Francji bezustannie się

Część Literacko-Artystyczna.

WYCHOWANIE DOMOWE I PUBLICZNE

(Rodzina — lekcye filozofii moralnej)

(p. Paula Janet, przełożony z francuskiego Karol Forster)

(w Berlinie 1862.)

Otrzymujemy świeżo wydaną książkę należącą do Biblioteki podręcznej nauk moralnych i politycznych, która od lat kilku ogłasza p. Karol Forster. Sam tytuł książki nie może być obojętnym dla każdego co ma rodzinę i w niej żyje; a lubo kwestya rodziny nie była u nas tak pod dyskusyę poddana jak we Francji, z tem wszystkimi fałszywymi i paradoksalnymi pojęciami wciśniętymi i nie dostrzeżeniem nurtującej organizm społeczeń. Dobrze więc zawczasu zabiegać, żeby zle niewięzię góry, i trafiając na pełnym jasności, i gruntowych argumentów wykładem przyczynić się do wzmacnienia najświetlejszych względów. P. Janet myślicy filozof moralista widząc postęp w dezorganizacyi rodziny, wystąpił przed kilką laty z publicznemi odczytami w Strasburgu i w nich starał się wypowiedzieć prawdy, zasiał głęboko przekonania, mogąc się przyczynić do ustalenia obowiązków przyrodzonych i towarzyskich w kole rodzinnem. Niemczechy po-wiedzieć czy nauki jego odniosły natychmiastowy skutek, bo wpływy moralne poprawiające, niedziałają tak nagle; to jednak pewna, że czytając ze-lają tak nagle; to jednak pewna, że czytając ze-brane jego prelekcye, nie można nieczuć się prze-niknionym prakcyę przedstawień, i niepoddać się dobroczynnemu wpływowi filozofii dającej tyle światła i ciepła. Wybór przeto p. Forstera obierające-

go to popularnie napisane dziełko do tłumaczenia, odpowiada i naszym potrzebom w tém właśnie, że ni-jeden niezastraszający się umysł nad składem zwykłego trybu życia podbić może do zastanowienia się i opamiętania.

Pod ogólnym tytułem Rodziny, mieszczą się tu rozdziały traktujące o częściach składających takow-ą, i tak: Życie w Rodzinie — Naczelnik rodziny, Mat — Pani domu, Żona — Ojciec i Matka — Dziecko — Syn — Córka — Brat i Siostra — Rodzeństwo — Nasz wiek i rodzina.

Przekład sam opatrzonej jest wstępem tłumacza, który chce się niejako usprawiedliwić z wyboru przedmiotu. Powiada on, że aby „dzieło Margrabiego Wielopolskiego mogło skutecznie uczynkować, rozwinąć się i wydać błogie dla kraju owoce, potrzeba jeszcze innej obok niego reformy — to jest reformy w wychowaniu domowem dzieci.” Zaprawdę zgadzamy się z autorem, że domowe wychowanie jest publicznego wychowania podsta-wą. Lecz w esemże upatruje autor tą ulomność wychowania domowego? Oto właśnie jego słowa: „Byłom zawsze i pozostam do grochu szczerym, gorliwym i pełnym uszanowania czcicielem kobiet, a zwłaszcza wielkimi zaletami obdarzonych rodaków naszych, ale w naszym interesie ogólnym pozostawiam sobie pytanie, czy w wychowaniu dzieci polskich pełne serca i dobroci matki nasze nieposuwają się po większej części aż do zbytku czułości i sentymentalności? Czy to pierwsze, głównie opierające się na powierzone wychowanie, które na całą przyszłość dzieci będzie wpływało nie jest kierowane na zbyt szeroki i drożdże egzaltacyi i entuzjazmu, które w dalszym życiu prowadziły i prowadzą nas tak często do powodowania się mniej rozsądku i rozsądkiem, aniżeli szlachetnym wpraw-dzie lecz często niepraktycznym i wszystko w po-wabnych kolorach przedstawiającym sobie zapa-

tem? Duch ten marzący i romantyczny, jakby wro-dzony udział wszystkich szczerpów słowności, który w nas pierwsze wychowanie domowe rozwija, to usposobienie mistyczno-poetyczne, wypływa-jące z tego pierwszego wychowania, widne są we wszystkich prawie kolebach naszego życia prywatnego i publicznego; a jeżeli z jednej strony uspo-sobienie takowe rodzi w nas popęd ku temu co szlachetne, wzniósłe, wielkie, to z drugiej, przyczynia-ło się i przyczynić może dziś jeszcze do wielu naszych cierpień i nieszczęść; ponieważ odprowa-dza nas często od prostej drogi, od zimnej i jasno-rzeczy widzącej rozróżni.”

Sprawdzący powyższe postrzeżenie i rozumowa-nie do krótkiego słowa, autor upatruje przyczynę złego wychowania zapewne w egzaltacyi patryoty-cznej natchnionej synom przez matki obywatelki, i liczy to na karb wszystkich nieszczęść przez jakie naród przechodzi. Nieprzeczemy, może być w tén cząstkę prawdy; lubo z drugiej strony nie-wiadomo jakimby sposobem dziecko chowane w du-mu tak oddzielić aby nigdy niewiedziało ani lez ro-dzielskich, ani słysząc narzekać na ogólną niedo-lę, ani było świadkiem niejednego gwałtu lub krzywdy? Przypuszczamy, żeby matki wychowywa-ły narezko synów swoich w niewiedomości histo-ryi, i tego co się w kolo nich dzieje, to chłopiec oddany do szkół publicznych, choćby nie niedo-wiedział się od kolegów tak samo jak on wycho-wywał, w niedługim czasie rad nie rad musiałby znowa rewolucjonistą. Natura szkół publicznych w despotycznych krajach jest prawdziwą pepinię-rą rewolucyjnych szkół.

Postrzeżenie to wcale nie nowe, ale niemniej odcień się stwierdza. Władza szkolna ustanowio-na z ramienia rządu w charakterze urzędu podej-raliwnem okiem śledzi wszelkich objawów wolno-myślnego ducha w uczniach, a załapawszy którego

na uczynku, postępuje z nim, nie jak z dzieckiem, które sposobem myślenia może zmienić z nauką, z la-tami, z doświadczeniem — tylko jak z zupełnym człowiekiem mającym odpowiadać za lada wybrak fantazyi, jak za zbrodnię stanu popełnioną z roz-myśleniem. Przecież dla historia szkół w Królestwie i prowincjach Zabranych innych niedostarcza faktów, tylko śledztw, uwiecznień, kataw, wysł-ek na Sybir, lub oddania w rekruty. Które dzie-cko niepadło ofiarą i przeszło wszystkie klasy; winne to albo charakterowi flegmatycznemu, albo przypadkowi, lub osobliwej protekcyi, nieprzesk-ada to jednak żeby nieogromniedziło w duszy nie-awiać i zemsty przeciw tym, co tak widocznie chcieli serce jego i umysł nagiąć do swego syste-matu. Odkąd program szkół zamierzyl wychowy-wać wiernych poddanych, odkąd wszczepila się nienawiść, a na niej wyrósł wszystkie ideje rewolucyjne rozsądzący porządek społeczny. Powaga starszych stała się przedmiotem ironii i wzgardy, bo urzędowa powaga mentorów nietylko nieumiała wzbudzić dla siebie szacunku, ale nawet niedbała z takow, występując zawsze w charakterze prze-sładowczych i inkwizycyjnych, ku czemu służył zazwyczaj dobór ludzi dyskretybnych na in-nych posadach, lub zniesławianych w opinii. Po-jęcia o władzy zmieszaly się z wyobrażeniem ty-ranii; ustrój społeczny raził jako potworność, i niema młodzieńszka któryby nienosił w swej głowie planu do nowych urządzeń świata. Nie od-matek to nauczyły się dzieci nie szanować starszych, nie znosić władzy, i nastawał na porządek spó-le-czny; do tych przewrotów usposobił ich system wychowania publicznego najprzebiewniejszy swobo-dnej naturze młodego wieku, bo zdradzający co-krok swoją dążność ugniatającą i zaciemniającą, bo oparty na przepisach rygory często tak śmie-sznych i niepotrzebnie dokuczliwych, że opór prze-

ców nim zamieniał się w porządek dzienny. Z re-zystą, poddanie dzieci pod okrutne kary chłosty, więzienia, wypędzenia ze szkół, za lada objaw pa-tryotycznego uczucia, za lada niebaczne słówko, otworzyło im karyerę męczenników i bohaterów, karyerę najzaradliwszą, bo dającą imię i chwałę bez trudu choć nie bez cierpienia. Rzecz bardzo pro-sta że przed młodym męczennikiem nacechowanym piętnem podejrzanego zamknął się wszelki zawód publiczny; jakież zostały im widoki? niestanająca negacya, bunt w nieskończoność idący.

Choćby domowe wychowanie jak mówi p. For-ster, weszczepiało mistyczno-poetyczne wyobrażenia, a niedawało trzeźwej znajomości stosunków rze-czywistych, choćby młodzian wynosił zeń więcej zapalu i szalu, niż rozstrojności praktycznej, to przecież nie przy pierwi matczynej wylega się ów jad rozkładu, owia burzliwość temperamentu, ów nie-mak do pracy ciągłej i porządku, owe wre-zcie lekceważenie obowiązku i powinności. Reform-om szkół zaprowadzanym przez Margrabiego Wie-lopolskiego oddajemy należną słusność wraz z p. Forsterem, ale nieobciążając zarzutom matkę, pra-gnęlibyśmy żeby ta reforma rozciągnęła się do do-tychczasowego systemu praktykowanego pod rzą-dem rosyjskim. Sama nauka i najświetniejsza w pro-gramie objęta, nieprzyniesie sp-dziawianych plonów, jeżeli z góry każyd uczeń uważany być ma jako istota podejrzana, jeżeli z uprzedzeniem podejrze-nia, lada wybrzyk urósł do rozmiarów zbrodni stanu, jeżeli nakoniec niewinne i otwarte serca młodzieży zbrozić się muszą w listą ostróżność zo-by nieopasę w sidła fałszywych kolegów nastaw-ionych od władzy.

Kto szczerze pragnie osiągnąć cel moralny, mu-si też moralnych używać środków.

Apostrofa zatem do matek o wychowaniu synów, związana w przedmowie p. Forstera, z ref-rsam;

ponawiają. Stronictwa nieprzychylnie rządowi francuskiemu korzystają z tych nieposobnych robów tyralierkich wycieczki przeciw polityce państwa. List p. Prevost-Paradol z wielkim talentem zredagowany należy do tego rodzaju dokumentów. Ściągnął on na *Courrier du Dimanche* drugie ostrzeżenie, to jest zwiastuna skonu bliskiego. Oczekują tu dziś przybycia hr. Andrzeja Zamojskiego. Osoby z ambasady rosyjskiej przeczyły wygnaniu zanego ziomka naszego, nawet w dzień w którym ambasador francuski książę Montebello telegrafem jednemu z członków rodziny o takowem donosił.

Dzienniki włoskie zabawną opowiadają anegdotę która choćby tylko wymyślona zawsze trafiać będzie.

Każdy w Rzymie targował się z doróżkarzem, o cenę jazy. Ofiarował mu cenę którą doróżkarz nieprzyjął mówiąc: „Non possumus.“ *Borbante scomunicato* odpowiedział duchowny i odszedł. Ale miał numer doróżki i wczoraj woznica dostał się do aresztu na dziesięć dni.

Dzienniki angielskie donoszą, że głoszą z grzeszności Adam Głowicki którego w Ministerstwie spraw zagranicznych Stanów Zjednoczonych znalazł od lat kilku pomieszczenie, dzięki stosunkom z p. Seward, został z posady usunięty.

Kraków 15 października. Z powodu niezatwierdzenia przez Ministerium nowego wyboru Dra Dietla na Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego, wybrany został na bieżący rok szkoły Rektorem prof. Dr. Czerwikowski z wydziału filozoficznego.

Lwów 14go października. Dzisiejsza *Gazeta Lwowska* donosi, że na adres powinszowania przesłany N. Pani przez wydział krajowy we Lwowie nadeszło teraz z Ministerstwa stanu do Namiestnictwa wiadomość o przyjęciu tego adresu do wiadomości i poleceniu przez N. Pana, aby Wydziałowi raczonemu wyrażone było podziękowanie N. Państwa.

Minister Stanu na przedstawienie ordynarytu metropolitalnego lwowskiego obrządku łacińskiego, zamianował X. Antoniego Lewandowskiego, zastępcę katechety przy szkole wyższej realnej we Lwowie, rzeczywistym nauczycielem religii przy tejże szkole.

Wiedeń 14 października. Na wczorajszym posiedzeniu wydziału finansowego skończył budżet ministerstwa sprawiedliwości; dłuższe nieco rozprawy wywołał wydatek na placę wiceprezesa najwyższej izby sądowej; posada ta nie jest obciążona, odkąd p. Minister Schmerling wystąpił z sądownictwa. Wydział uchwalil prawdziwie utrzymanie tej posady, ale placę zawiesił aż do obsadzenia jej; w razie zaś gdy posada ta zostanie obsadzona, ministerium będzie mogło zaspokoić placę do niej przywiązana z placą siedmiu posad radców nadwornych przy sądownictwie, które wakuja a jednak są umieszczone na budżecie.

W wielu krajach koronnych wydział krajowy otrzymał od ministerium polecenie rozpisywania poboru podatków krajowych w dotychczasowej wysokości, a zwolanie za kilka tygodni sejmu będą mogły następnie uregulować pobór podatków na potrzeby krajowe.

N. Pan nadeł sekretarzowi prezydialnemu i ministrowi w ministerstwie handlu Mateuszowi Michelitsch tytuł i charakter rady sekcyi, w nagrodę długiej i wierniej służby.

N. Pan dozwolił Arcyks. Karolowi Ludwikowi przyjąć wielką wstęgę orderu austryjskiego S. Ferdynanda.

Z powodu doniesienia o wstąpieniu królowej Maryi Neapolitańskiej do klasztoru Urazulinek w Angsbarg, *Gaz. wiedeńska* zbija złośliwe, jak mowi, tłumaczenia przez niektóre dzienniki tego wypadku i dodaje, że królowa przyjechała wyrażnie matce awojej i obojgu królestwu Bawarskim, że po krótkim pobycie w klasztorze wróci do męża swego do Rymu.

Prusy.

Prowadzimy dalej sprawozdanie z rozpraw pruskiej Izby poselskiej nad polskimi petycjami i językowymi na posiedzeniu z d. 22 września.

Po przejściu do porządku dziennego nad petycją pana K. Niegolewskiego, przychodzi pod dyskusję petycja p. Buchowskiego z Wągrowieckiego, oraz innych członków komisji do rozkładu podatku gruntowego. Poseł Stanisław Stabielewski otrzymuje głos ku obronie tej petycji i w te przemawia słowa:

Poseł Stabielewski. Panowie! Zabierając głos z okoliczności niniejszej petycji, dwójki obowiązku mam na względzie, bo nie tylko toczy się ona mnie samego jako członka komisji obywa-

tejskiej do rozkładu podatku gruntowego, ale i należy bronić mi w ogóle ojczystego języka, który jest jednym z najwyższych duchowych dóbr człowieka.

Raport komisyjny na str. 33 mówi o petycji pewnej liczby komisji obywatelskich do rozkładu podatku gruntowego. Nie byłbym podniósł tego błędnego, gdyby nie zachodził szczególny związek pomiędzy nim a zasadniczym zapatrywaniem się szanownej komisji prób, która komisję obywatelską do rozkładu podatku gruntowego uznaje być władzą państwa, i z członków tej komisji obywatelskiej do rozkładu podatku gruntowego chce zrobić urzędników.

„Nie mogę się zgodzić na to zapatrywanie, które mi się widzi zbyt biurokratyzmem, a na takich zasadach możnaby z każdego obywatela zrobić urzędnika. Pozwólcie mi, panowie, przeczytać, co pominął Welleker *Staats-Lexicon* o członkach korporacji:

„Tylko staranie władz rządowych, w nowych czasach niesłychanie częste, aby się despotycznie ile się da rozszerzyć, wszystkie inne upoważnienia i prawa niejako polknąć i przez to znieść wszelką samostojność obywatelską i korporacyjną, w nowych Niemczech gęsto na to naprawiały, by osoby pomienione uważać jako by za właściwe służy państwu.“

Jakoż mojem zdaniem zapatrywanie się komisji nie ma żadnej prawnej podstawy. Porównajmy obowiązki i prawa rzeczywistych urzędników z charakterem i upoważnieniem członków komisji obywatelskiej do rozkładu prawa gruntowego, zobaczmy nasamprzód, że tu brak ciągłego stosunku, będącego koniecznym przymiotem każdego urzędnika (Koch, *Prawo Krajowe*, Część II, tytuł 10).

Jeżeli jeszcze nieco bliżej się przypatrzmy zasadom, które do wszystkich urzędników porównuje się stosują, różnica ta jeszcze wyraźniej występuje. Członkowie komisji obywatelskiej do rozkładu podatku gruntowego nie składają przysięgi służbowej żądanej w artykule 108 ustawy konstytucyjnej, nie są instalowani i nie są poddani żadnej zewnętrznej dyscyplinie. Kwalifikacja ich nie zawisa od egzaminu rządowego, ale opiera się na zaufaniu społeczeństwa, dla tego nie można ich ani przenosić na inne miejsce, ani na spoczynek, ani zawieszac ani oddalać z urzędu. Przyjmując urząd nie obierają powołania, mogą zatem po prostu rzec się z urzędu, czego znów w rzeczywistym urzędnikowi nie wolno. Nie będę użyczał szanownych panów dalszym porównaniom. Pozwólcie tylko przytoczyć jeszcze powagę, na którą się powołuje także i referent. Bluntschli w swym niemieckim *Słowniku Publicznym* o powołaniu mówi: „Komu rząd powierza tylko przedsięwzięcie czynności jedną lub kilka, ten nie sprawuje urzędu w państwie, ale tylko komisyje.“

Członkowie komisji obywatelskiej do rozkładu podatku gruntowego są więc tylko wybrani dla celu przemijającego, jako znawcy, jak mówię zaufania. Za nie mają przymiotów urzędnika państwa, dowodzi tego sposób, w jaki powstają. Polowę członków, o których tu mowa, wybierają stany powiatowe. Sejmiki powiatowy nie jest władza, nie może zatem przenosić na kogo innego większych upoważnień urzędowych, jak sam posiada. Reskrypt ministerialny z 8 września 1861 stara się wywieść przymiot urzędowy z pojedynczych upoważnień, które udziela komisji § 31, 34 i 36 skarówek prawa tyczącego się nowego uregulowania podatku gruntowego, z dnia 21 maja 1861. Ależ to także przeciwnie dowodzi, ponieważ niewątpliwie władzy w państwie już jako takiej przysługi prawo rekwirowania osób prywatnych, i nie byłoby wcale potrzeba osobnego ku temu upoważnienia. Te przeciwie skazówki przytaczane po razy kilka w reskrypcie ministerialnym różnią się w § 11, 14, 17, wyraźnie odróżniają urzędników do członków komisji. Jeśli następnie reskrypt ministerialny powie, że członkowie komisji obywatelskiej do rozkładu podatku gruntowego mają rzeczywistego interesu państwa, można na to przystać jedynie w sensie zupełnie ogólnym, bo każdy interes prywatny respective gminy jest zarazem interesem państwa, i dwa te pojęcia uzupełniają się nawzajem i ściśle się łączą. Ale gdyby interes państwa i prywatne przy podatku gruntowym w jakikolwiek sposób miały pomiędzy sobą stać, w przeciwieństwie, bez wątpienia wtedy członkowie komisji tej obywatelskiej z natury i pochodzenia mają obowiązek zapobiegania przeciągnięciu.

Zdaje mi się więc iż dowiódłem, że wspomniane komisje nie mają charakteru władz państwa, i że tak dedukcje reskryptu ministerialnego jak i raportu komisyjnego, które na takich są, osunę, są mylne. Ale chętnie i przyjaźliwie rzecz mam się przeciwie, jeszczeby należało zaprzeczyć prawomocności regulaminu z 14 kwietnia

r. 1862. Pomijam to wszelako, ponieważ już o tem dzisiaj tyle mówiono. Przypuśćmy areszt, że wspomniany regulamin ma mieć walor, jednak przeciw § 1, na który się powołują, nie da się tutaj zastosować. Nie idzie tutaj bowiem o korespondencyę pomiędzy władzami, ale o język urzędowy samejże władzy.

Jakoż szanowna komisja przyznaje tę stronę ujemną, ale stara się usprawiedliwić przez analogię i z natury rzeczy sposób zapatrywania się szanownego na drugie strony, które samo się z siebie rozumie, wtedy w istocie wierzyć mi przychodzi, że w ogóle żadnych praw niema. W poezji uchodzi licencja, ale w prawniczych kwestiach utrzymuję, że Ernbescondon contra legem loqui. Gdybyśmy szukali analogii, należałoby cofnąć się do prawa zasadniczego z roku 1815; jeśli chcemy mówić o naturze rzeczy, należy się powołać na prawo natury, które zaiste najzupełniej odda, co się należy językowi ojczystemu. Możeby komuś przyszło na myśl proponować prawo naprawiające. Słyszałem, że p. referent pokusił się o to w komisji. Otóż, panowie, my nie życzymy sobie nowego prawa, bo każde prawo, w obec nas jest martwą literą, skoro naciwie nie jest wykonywane. Jeszcze w reskrypcie ministerialnym i w komisyjnym raporcie jest napomknięcie o kwestyi potrzeby, bo języka niemieckiego nieświadomości niema się wykluczyć z czynności rozkładu podatku gruntowego. Pytam się więc, panowie, gdzie należy pociągnąć granicę tej potrzeby, i ktoż o niej stanowi?

Gdyby tu szło o konwersację w językach obcych, latoby się dało rozstrzygnąć, ale gdzie ma być stanowić uchwały zawierające w sobie zobowiązania osób trzecich, tam zdaniem mojem należy umiennie rzecz rozstrzygnąć. Należy wziąć na uwagę nie obiektywną, lecz subiektywną potrzebę, i dla tego zdaje mi się należy pozostawić każdemu, w jakim języku czynność pragnie odbywać. Polski protokół poboczny albo tłumaczenie mają być dozwolone w przypadkach wyjątkowych, a dotąd jeszcze żaden z pałów komisarzy do rozkładu podatku gruntowego tej zdarzającej się potrzeby zadosyć nie uczynił, którą to potrzebę ja przynajmniej uważam za wcale powszechną. W komisji, do której należał mam zaszczyt, zasiada także chłop polski. Przypnie mi, panowie, że ten prosty człowiek pomimo znajomości rzeczy i zdolności nie może posiadać takiego wykształcenia, by się w obcym języku z łatwością wysłowić, otóż łatwości i daru tego muszę odmówić największej części moich towarzyszy, a skoro ktoś ma udział brać skuteczny w konferencyach, nie powinien mieć do walczenia z formą. Jak bezwzględnie i tendencyjnie władze przełożone względem nas w tej mierze postępują, dwa przytoczę przykłady: Gdyśmy już ukńczyli pierwszy objazd powiatów, podaliśmy likwidacyę naszą w polskim języku, i nkarano każdego z nas sztybrem 25 gr. aby pokryli zapłatę za tłumaczenie. Wynaję, że miałem najzupełniejszą świadomość mego prawa, gdy podawałem likwidacyę polską. Ale nadto nie byłbym stanie podać ją po niemiecku. U nas bowiem zjawia się od niejakiemu czasu jakaś nowa geografia, która wszystkie nazwy miejscowe przeobraża po niemiecku. Wynaję, że jej zupełnie nieznam. Towarzysze moi, p. Wilczyński, w tej sprawie złożył zażalenie, sprawa idzie przez przepisane instancje, teraz jak mi się zdaje, znajduje się w rękach p. ministra spraw wewnętrznych i w formie petycji przyjdzie przed izbę wysoką. Panowie! Wotum nasze dzisiaj może być jeszcze niedojrzałą petycją załatwić i usunąć mnogie niesłusznosci.

Drugi przypadek tyczy się hr. Platara, członka tej izby wysokiej i zarazem członka obwodowej komisji w Poznaniu. On także likwidacyę podał w języku polskim i czeka do dzisiaj dnia na wypłatę 290 i kilku talarów.

Hr. Plater opiera się na rezolucyi poznańskiego sejmiku powiatowego z 20 sierpnia 1861 r., gdzie za wnioskiem wicemarszałka i za zgodą królewskiego marszałka sejmowego używanie języka polskiego przy regulacji podatku gruntowego uznano za słuszne i sprawiedliwe. Panowie, skoro chcemy zadosyć uczynić naszym obywatelom jako obywateli w państwie, czyż przeto mamy się wyzec swobodnego używania naszego języka ojczystego? Nie! tego po nas żądać nie możemy, ani się po nas spodziewać. W obecnej kwestyi zatem idzie o coś innego, jak o samą kwestyę potrzeby. Zdaje mi się, że tutaj zachodzą pobudki polityczne, których w raporcie nie zamieszczałem, może dla szczupłości miejsca. Podczas kiedy prawa nam zagwarantowane rozmaicie i systematycznie każde ministerstwo ścieśnia, w kwestyi językowej zarzucają nam agitacyę demonstrującą i o inne podrywają jeszcze egipt.

„Ale zmienili się czasy! Czas dzisiejszy uchyla czoła przed narodowością, której zasadę nawet

ko piśmiennie przysięgi na wierłość temu kiedyś w urzędach składane znajdować mogły, takowe publicznie popalił.

Wciążu panowania Elżbiety, napotykały raz jeszcze zamiankę o Iwanie. Będąc w r. 1749 w Moskwie, zasłała Cesarzowa nagle i tak gwałtownie, że wątpiono już o jej życiu. U dworu i w mieście powstał ruch wielki. Przez całą noc odbywały się po wielu domach zebrania i tajne konferencye, na których ministrowie i celniejsi urzędnicy postanowili: że jak tylko Elżbieta ducha wyzpie, miano natychmiast wielkiego księcia z żoną jego (późniejszego Piotra III i Katarzynę) pojąć i wnieść, a Iwana carem ogłosić. Zdaje się że Iwano z tego spisku wchodzących była bardzo wielka, i jest rzeczą zadziwiającą, że się z niego nic nie wydało. Elżbieta powróciła do zdrowia, i rzeczy pozostały jak przedtem.

Wedle świadectw ówczesnych, trapienie ducha i bójki z tego snienia pochodzące, nie opuszczały Cesarzowej Elżbiety przez cały ciąg jej panowania. Wszędzie widzieliśmy zamachy i spiski na swoje życie. Wydarzyło się 1745 r. że znalazłono za jej łóżkiem ukrytego człowieka, który, jak się domyślano, chciał ją zabić. Najgroźsze meczarnie niezdolny wymódz na nim najmniejszego zeznania. Odtąd była Elżbieta niestanną w takim strachu, że rzadko zostawała dłużej jak dwa dni w tem samym miejscu, i mało kto wiedział gdzie się piała.

Idąc koleją czasu, jesteśmy na początku 1762 r. Zaraz po śmierci Elżbiety zajął ją do biednego go wieźnia mało światła nadziei. Żyby Iwan mógł jeszcze przyjąć kiedyś do władzy, tego zdawał się jak najmniej obawiać Piotr III, który po zmarłej Elżbiecie na tron wstąpił. Znał on dokładnie smutny stan tej nieszczęśliwej ofiary pokry-

żąd królewski niedawno temu uznał w pewnej mierze, a tej zasady my się trzymać będziemy. Waka, o której mowa, nie toczy się na polu, ale broumy się już na progach drzwi każdego mieszkania, gdzie wyroki w niemieckim języku przybieżają oglądać możecie i wolamy z pozą: Jam proxiimus ardet Ualegon. Petenci odwołują się do względów słuszności politycznej tej izby wysokiej, w tej nadziei, że podczas kiedy u was świadomość narodowa tak się wzmożła, nie będziecie gnębiłi tego samego uczucia w nas, i dla tego pozwólcie mi postawić wniosek do tej izby wysokiej:

aby petycję p. Buchowskiego i towarzyszyów przekazać królewskiemu rządowi do uwzględnienia.“

Minister spraw wewnętrznych, p. Jagow oświadcza, że nie chce bliżej zapuszczać się w wywody poprzedniego mówcy, pragnie tylko odpowiedzieć na kilka słów przasn wyrażonych. Pan Stabielewski powiedział: Cóż nam pomaga ustawa, jeżeli nie są rzetelnie stosowane? Otóż minister protestuje przeciwko takowemu orzeczeniu. Władze wykładają ustawy równie rzetelnie jak to polscy posłowie o sobie mniemają. Każda strona ma prawo rościć do siebie uznanie rzetelnych swych zamiarów.

Marszałek izby ogłasza, że wniesiono o zamknięcie dyskusyi i że się zgłosił do głosu jeszcze tylko p. Bentkowski dla replikowania ministrowi spraw wewnętrznych. Izba przyjmuje zamknięcie dyskusyi, a marszałek udziela głos referatowi komisji.

Referent komisji powtarza, wśród wielkiej niespokojności niecierpliwą izby, główniejsze argumenta raportu komisyjnego przeciwko petycji p. Buchowskiego, wnosząc w końcu, ażeby izba odrzuciła wniosek p. Stabielewskiego i przeszła do porządku dziennego.

Następuje głosowanie. Izba odrzuca przejście do porządku dziennego i przekazuje, w myśl wniosku p. Stabielewskiego, petycję p. Buchowskiego i towarzyszyów rządowi do uwzględnienia. Za przekazyaniem a przeciwko porządkowi dziennemu powstają, przez polskich posłów, wszyscy niemal członkowie frakcyi katolickiej, większa część frakcyi niemieckich pospółców i pojedynczy posłowie z innych frakcyi.

Izba przystępuje wreszcie do dyskusyi nad ostatnią z czterech petycji językowych. (D. c. n.)

W poniedziałek 13go paźdz. było ostatnie posiedzenie Izby deputowanych w Berlinie. Donosiliśmy już, że podczas kiedy wszystkie frakcje liberalne tej Izby naradzały się nad postępowaniem dalszem Izby skoro urzędowo udzieloną zostanie tej Izbie uchwała Izby wyższej o odrzuceniu budżetu amiesionego przez Izbę deputowanych i przyjęciu preliminarza rządowego, nadeszło właśnie owo wiadomienie, a oraz wiadomo już było, że rząd Izby oświadczenie w obu Izbach.

Za zbieraniem się Izby deputowanych przez Grabow odczytawczy nadeszła wiadomość o uchwale Izby wyższej oświadczyć, iż uchwała nad tem, iż musi donieść o zapadnięciu w Izbie wyższej uchwały, które pożyte były za naruszenie konstytucyi, wszelako nie ma jeszcze prawa uchwały tych odrzucić, dopóki komisja nie da swego o nich zdania, a Izba takowego nie przyjmie za swoje. Następnie prezes odczytał wniosek. Pierwszy od frakcyi Vinckego (wniosek Simsona) przedstawia rezolucyę następują:

„Izba dep. oświadczy: Uchwały powzięte przez Izbę wyższą w d. 11 b. m. co względu na budżet na r. 1862, które nie ograniczyły się na przyjęciu lub odrzuceniu uchwały Izby deputowanych z d. 3go b. m. nad projektem rządowym budżetu, co jedynie mogło być przedmiotem narad—lecz owszem odrzuciwszy uchwałę Izby dep. przyjęły propozycyę rządową budżetu, którą Izba wyższa wcale się nie miała prawa zajmować—wykraczając przeciw jasnemu duchowi i brzmieniu konstytucyi art. 62 sekcji 3. i dla tego powinny być uważane za żadne i niebyłe i nie mogą być w myśl regulaminu § 69, przedmiotem obrad Izby deputowanych.“

Drugi wniosek Gaista podpisany przez wiele frakcyi liberalnych, po obszernym wywodzie całej kwestyi spornej co do budżetu wnosi oświadczenie, że z tych powodów: 1) uchwała izby wyższej z d. 11 b. m. jest przeciwną konstytucyi i dla tego żadna jest i niebyła, a rząd niemający ciągłości z niej jakichkolwiek praw; 2) że rząd obowiązany jest uregulować na drodze konstytucyjnej wydatki publiczne na r. 1862; 3) że rząd niema prawa czynić wydatków odrzuconych uchwałą tej Izby z d. 23 z. m. a mianowicie nadwyżki kosztów podwyższonej gotowości wojennej; gdyż wykroczył by przeciw art. 99 i 62 konstytucyi.

Reichensperger wnosł także rezolucyę stwierdzającą naruszenie konstytucyi przez Izbę wyższą. Opozycja licząca ośm głosów chciała tę sprawę w odwołkę puścić, lecz wszystkie odcienia libe-

ralne uchwały, że regulamin nie zostaje naruszony, gdy komisja na poczekaniu da swoje zdanie.

Po jednogodzinnej naradzie komisji budżetowej sprawozdawca jej Forckenbeck: wnosił rezolucyę taką samą jak wniosek Simsona z dodaniem z wniosku Gaista wyrażenia: iż rząd nie może z uchwały Izby wyższej wyprowadzać jakichkolwiek praw.“

Dep. Bonin ze Stolpu, prokurator, oświadcza się przeciw bezwzględny obradom, mając oczywiście na myśli, że gdy izba zostanie odprawiona, upadnie cała rezolucya. Siedmiu przyjaciół go poparli i to była cała opozycja w Izbie. Bonin wyszedł ze sali z siedmioma towarzyszami. Głoszący było 237; wniosek komisji zapadł jednogłośnie uchwałą. Dotychczas żadnego ministra nie było w Izbie; po zapadnięciu uchwały wszedł Bismark, Lippe i Ikenplitz, którym prezes Grabow odczytał uchwałę, przy tem usiłując Izbie, że nie będąc zawiadomiony o zamierzeniu zamknięcia sejmku, zawezwamy już został o oddanie kasy i aktów. P. Bismark odczytał krótki meza królewski zamknijący sejm i wezwał obie Izby na godzinę 3ą po południu do zamku królewskiego, a następnie wyszedł z kolegami. Grabow zdał Izbie sprawę z czynności dotychczasowych i zamknął pierwsze zebranie siódmego okresu prawodawczego upominając, aby wytrwał przy królu, który zaprzysiął konstytucyę i przy konstytucyi będącej strażnicą wolności.

O 3ej po południu zebrali się obie Izby w białej sali zamku królewskiego, aby wysłuchać odprawy sejmowej, którą w nieobecności króla prezes rady ministrów p. Bismark odczytał jak następuje:

„Dostojni, szlachetni i zni Państwo obu Izby sejmowych!“

Rząd J. K. Mości przedstawił wam przy rozpoczęciu waszych obrad powody, jakie go skłoniły do zawezwania waszej działalności jedynie do załatwienia spraw najpilniejszych. Propozycyę wam przedłożoną ograniczyły się przeto szczególnie na ustawach finansowych dla bieżącej administracyi, na pewnym szeregu traktatów z państwami i wielu projektach do praw, których śpieszne zatwierdzenie zdawało się być potrzebem w interesie materialnej pomyślności kraju.

W liczbie przedłożonych wam traktatów najwięcej ma ważności traktat handlowy i flegmowy zawarty z Francją. W jednogodzinnej przychylem się waszem do niego, jakoteż do ustawy o opłatach wchodzących i wychodzących, uznaje rząd J. K. Mości rekojmie, że zasady gospodarstwa narodowego, na jakich traktat ten polega, będą odgdy stanowić podstawę polityki handlowej Prus. Polityka ta uszasałona na konieczności rozwoju wolnego handlu, wskazując jest państwa pruskiemu przez własną jego interesą i jego tradycyę, i uznana już została przez część jego sprzymierzeńców celnych, jako odpowiednia potrzebie całego związku celowego.

„Dla zabezpieczenia i rozprzestrzenienia naszego handlu z zagranicą, przychylnie się zatwierdzone przez was traktaty z Japonią, Chinami, Siamem, Portą i Chili, a wykupienie się od cła pod Stąd i zamknięcie poboru opłaty od żeglugi na Mozeli przyniosła korzyść wewnętrzną i zewnętrzną handlowi.“

Przez ustawę znoszącą opłatę od doręczenia listów, komunikacya listowa pożądaną dostała ulgi.

Ustawa względem opłat górniczych przynosi górnictwu krajowemu znaczne wparcie, i oczekiwać należy, że górnictwo nabędzie przez tę pomoc większych sił, a tem samem że znikną opłaty przed rozszerzeniem współwzrostem zagranicznego przemysłu górniczego i hutniczego.

Przez przyznanie funduszu na budowę kolei żelaznych z Kistrzyna do Berlina i z Koblfrath i Górlitz do Waldenburga, jakoteż przez udzielenie pórki procentów na zakładanie kolei z Halli do Heiligenstadt i Kassel stało się możebnem wykonanie ważnych połączeń kolejami żelaznymi, które wspierać będą ogólny handel i przyczynia się do podźwignienia dobrego bytu w wielu okolicach kraju potrzebujących otwarcia nowych źródeł zarobkowych.

Dalsze zatwierdzenie konwencyon militarnym zawartym z rządami księstwa Sasko-Koburg-Gothajskiego, Sasko-Altenburskiego tudzież księstwa Waldeck, a wykupienie się, iż podzielić się dążność rządu do naprawienia na tej drodze chociaż w części niedostatków konstytucyi wojennej związków.

Jeżeli za to w projekcie do ustawy pasportowej nie dało się otrzymać zgody obu Izb sejmowych, to żałować należy, iż zamierzano przez to reforma dostała stąd zwłoki. Rząd J. K. Mości będzie jednak na drodze administracyjnej zaprowadzał dozwolone ulżenia, a odpowiednie obecnym stosunkom ruchu podróznego.

szkół Marg. Wielopolskiego, miałaby swoje znaczenie, gdyby obok niej rozebrana była arcyważna kwestya o swobodzie nauczania, czyli o niezawisłości szkoły od państwa. To pewna, że jak kościół tak szkoła, najlepsze wydają owoce, gdy nad niemi nie ciąży system państwowy.

WIEZIENIE I ŚMIERĆ IWANA

(Dodatek do art.: *Car Piotr i Carewicz Aleksey*.)

(Ciąg dalszy.)

Jeszcze i wijąc się u nóg Carowej Elżbiety, błagał krwią zbroczony Łopuchin, aby raczyła zważyć: czy mógłby co zamieścić z przychylności ku obcym osobom, skoro na własnych rodzicach i krewnych wyznał dobrowolicie co tylko wiedział?... Ale ani cierpienia, ani próśby jego nieczyniły na niej żadnego wrażenia. Młody Łopuchin wytrwał mężnie okrutne meczarnie nie niedodawszy do pierwotnych dobrowoliwnych zeznań.

Słedtwa najsurowszej prowadzone nie wykryło w gruncie nic ważnego, oprócz nierozważnych rozmów kobiecych o nagannym sposobie życia Imperatorowej i różnych jej ulubionych, skarg na niesprawiedliwość i opieszałość w jej rządach, zresztą wyjawiało tylko oznaki płońskiego współczucia dla cierpienia więzionej rodziny. Ale to samo było już dostateczną zbrodnią stanu w oczach Elżbiety i spowodowało wyrok powyżej wspomniany.

Co się tyczy posła antryackiego, ten opuścił już był Petersburg na ośm miesięcy przedtem, (w początkach grudnia 1742 r.), i bawił w Berlinie jako ambasador swojego dworu.— Jak tylko ów wyrok

ogłoszony i spełniony został, oznajmił poseł pruski baron Marderfeld Carowej z rozkazu swego króla, że ten, nie czekając na udzielenie sobie wyjątków z procesu, który równocześnie naczyniowy był posłowi w Wiedniu, przez uszanowanie dla Cesarzowej margrabina de Botta dwór swój nakazał, a razem dał mu do zrozumienia, aby oszczędzając królowi nieprzyjemności, sam się o odwołanie u swojego dworu postarał. Niedługo potem (dnia 6 stycznia 1744 r.) dopiśł z Berlina poseł rosyjski Czeniszew, co mu król Pruski w osobnej rozmowie Cesarzowej oznajmił polecił: „Jako niepodległa odtąd żadnej wiatliwości, że margr. de Botta, w przeprowadzeniu zarzuczonego mu planu obalenia teraźniejszego rządu, stosował się do wyraźnych poleceń swojego dworu; że zatem król pruski radzi Cesarzowej z szacunku ku niej nie ucznia przychylności, ażeby dla zagaszenia ostatniej iskry tlejącego jeszcze pod popiołem niebezpieczeństwa, rozkazała wydać Iwana z rodziną gdzie w głąb kraju, w miejsce tak odległe, żeby już z nim i słuchu na dal nie było.“

W skutek rady tak przyjacielskiej, wywieziono Iwana i jego rodzinę w początkach 1744 roku do Oranienburga w gubernii Woroneńskiej, a w parę miesięcy potem na północ w najrozszy klimat do Cholmogory koło Archangielska. Tam we dwa lata później, umarła w pólgu wielka księżna Brunświcka, zostawiając trzech synów i dwie córki. Najstarszego Iwana sześć lat mającego oddano wtedy (1746 roku) od reszty rodziny, i osadzono w Sztalsburgu w Kazanacy, światła dziennego i powietrza pozbawionej. I ażeby zatrzeć w pamięci swoich poddanych do ostatniego śladu praw w kołobieżu jak zdetronizowanego monarchy, rozkazała Cesarzowa w Moskwie, w Petersburgu, i po wszystkich miejscach w całym państwie, gdzie się ty-

wały starannie najgłębszą tajemnicą zbrodni, i do brze wiedział, że w chorobie umysłowej jakiej na bawilo go długie po łazam: tach trzymam, biedny wiezień mógł tylko dla najpodleglejszych być powodem bojaźni, albo tylko zupełnie nieświadomym jego stanu zdrowia służyć za przedmiot do politycznych nadziei. Co więc nowy Car zamysłał uczynić dla nieszczęśliwego Iwana, miało widocznie źródło w interesie i współczuciu dla więźnia, aby mu w cierpieniach jego ulgę przynieść.

Nim się Piotr sam oświadczył o Sztalsburgu dla widzenia Iwana udał, wysłał tam naprzód swego jenerał-adjutanta Ungerna. Izba więźnia, w której postąpił carski zastęp Iwana, była dość obszerna, ale miała bardzo małe okienko o czterech sztach, którego otwór w grubym murze zewnątrznie szeroki ścieśniał się coraz bardziej na zewnątrz; okienko to zastaniali jeszcze założona o dedworn belki. Łóżko Iwana było bardzo proste, odzienię nędzne.

Jenerał-adjutant Ungern, miał sobie głównie poleceniem zapytać Iwana, czy wie o sobie kto on jest?— Wiedział o tem wątpiwo bardzo dobrze; z resztą zaś wyobrażenia jego były zupełnie zmieszane i nie mógł wcale zwiżnik w wysłach utrzymać.— Niedługo potem w kwietniu 1762 r. udał się do Sztalsburga sam Car pod cudzem imieniem; towarzyszyli mu zwycięzcy jego powierzyli: tenże sam Ungern, Gnowick, Lew Naryszkin, Korf i Wolkow. Odwiedzając, chcieli biednego więźnia uciechąć podarunkiem pięknych zegarków, tabakierki i tym podobnych przedmiotów; ale ten niezwyczajnie bynajmniej na podawane sobie rzeczy, upodobał sobie jedynie jedwabny szlafrok, który zaraz włożył pod poduszki mające go dopiero w najbliższą świętą wzięść na siebie.— Gdy mu powiedziano żeby prosił o jaką łaskę, zażądał tyl-

ko cokolwiek świeżego powietrza, ktem kiedyś przez wycieczkę przypadkiem szyć oddychał.— Zapytany o historię swojego życia, nie był w stanie nie dokładnie opowiedzieć, a mówiąc jak się. Osobliwie żalił się na oficerów, którzy jemu i jego rodzinie do strazy byli dodawani.

„Jeden tylko z pomiędzy nich“, mówił, „po Izdu ku się z nami obchodził— nazywał się Korf.“ Porazony do gruntu Piotr, ścisnął za rękę stojącego obok siebie więźnia, i może pierwszy raz w życiu obnażył się uczucie Izdukie w tej duszy, równie wreszcie twardej i dzikiej jak u wszystkich Carów.

Gdy Piotr z towarzyszami swymi opuścił chorego na umyśle Iwana, pozostał jeszcze przy nim Ungern z rozkazem carskim przez dni kilka; ale do uzdrowienia jego nie było już jak się zdaje żadnej nadziei. Car umyślił zostawić Iwana i nadal w Sztalsburgu, dając mu jednak zupełną wolność, i w tym celu rozkazał natychmiast w obrebie twierdzy wystawić dla niego dom, gdzieby mu na niczem niezbывało. Ale Katarzyna nie dała się przywieść do końca tej jedynie może poczwiej czynności jaką w swoim życiu przedsięwzięł. We trzy miesiące po tych odwiedzinach straciła go z tronu; po cem, czy to z wyraźnego jej rozkazu, czy tylko z zezwolenia, co na jedno wychodzi, zatruty został i uduszony dnia 17 lipca 1762 r. a o budowie zaczętego domu rozłożono, jakoby go Car na zamknięcie w nim swojej żony miał przeznaczyć.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

